

***Homo pictor.* Image Studies and Archaeology in Dialogue**

***Homo pictor.* Bildwissenschaft und Archäologien im Dialog**

Freiburg, 28–30 June 2018

Programme & Abstracts

Programme

Thursday, 28 June 2018

12.00 Registration (Freiburg Institute for Advanced Studies, Albertstraße 19)

12.30 Welcome Address

12.45 Archaeology of Image Cultures
Jacobus Bracker, Freiburg/Hamburg

13.30 Homo Pictor Redux. The Cognitive Semiotics of Temporally and/or Spatially Distant Objects
Göran Sonesson, Lund

14.15 Coffee Break

14.45 Bild – Wissen. Dem antiken Homo Pictor auf der Spur
Martina Seifert, Hamburg

15.30 Why Images? Italy in the Late 2nd and 1st Century BC
Annette Haug, Kiel

16.15 Coffee Break

16.45 Panofsky – Warburg – Cassirer. From Iconology to Image Science
Martina Sauer, Bühl (Baden)

17.30 Imaging Emotions. The Potential of an ‘Emotional Turn’ in the Study of the Visual Cultures and Emotional Communities of Mesopotamia
Elisabeth Wagner-Durand, Freiburg

18.30 Reception

Friday, 29 June 2018

09.00 Registration (Freiburg Institute for Advanced Studies, Albertstraße 19)

09.30 Hans Belting’s ‘Anthropology of Images’ in Classical Archaeology
Burkhard Emme, Berlin

10.15 The Image as a Normative Force
Charlotte Behr, London

11.00 Coffee Break

11.30 A Facial Society? The Study of Roman Portraiture and Image Studies
Katharina Lorenz, Gießen

12.15 Approaching Archaeological Images with Cognitive Science
Sonja Speck – Katharina Zartner, Mainz

13.00 Lunch Break & Change of Venue (move to Kollegiengebäude I, lecture hall 1015, Platz der Universität, across from the University Library)

14.30 Zur heuristischen Kategorie des Kontextes in der Archäologie. Bemerkungen zu einem attischen Schalenfragment des Phintias
Nikolaus Dietrich, Heidelberg

15.15 Archaeology of Images: Context and Intericonicity in Neo-Assyrian Art
Davide Nadali, Rome – Ludovico Portuese, Berlin

16.00 Coffee Break

16.30 Semiotische Untersuchungen zum Bildtransfer in der Kunst von Gandhara
Simone Voegtle, Bern

17.15 Narration durch Rezeption? Anwendung eines „Bezugsrahmen“-Modells auf unteritalische Vasenbilder
Elisabeth Günther, Berlin

18.30 Reception (Archäologische Sammlung der Universität Freiburg, access between Habsburgerstraße 114 and 116)

Saturday, 30 June 2018

09.00 Registration (Kollegiengebäude I, lecture hall 1015, Platz der Universität, across from the University Library)

09.30 „Dein Blick weckt mein Begehren.“ Über Bilderfahrungen und Blickbeziehungen
Stefanie Johns, Hamburg

10.15 Unboxing St. Demetrios: Bild-Enthüllungen als Strategie der Authentifizierung
Fabian Stroth, Freiburg

11.00 Coffee Break

11.30 The Aesthetics of ‘Time-Reckoning’: a Guna Chromatic History
Paolo Fortis, Durham

12.15 Textile Patterns as a Depiction of Order
Flavia Carraro – Ellen Harlizius-Klück, Munich

13.00 Farewell

Abstracts

The Image as a Normative Force

Charlotte Behr, London

This paper will focus on the impact of figurative images in northern Europe during the Migration and Vendel periods. After centuries from which few objects that had been decorated with images are known from northern Europe, their number increased rather suddenly in the 5th and 6th centuries. Anthropomorphic and zoomorphic designs started to decorate a wide range of different objects. Series of iconographically and stylistically closely related images became ubiquitous. These images have been analysed in great detail and classified under typological, chronological and stylistic criteria and their meanings have been researched extensively through the study of their Roman models and later medieval texts. These interpretations and the find circumstances in sacrificial depositions and in graves suggest ritual significance of these objects. Instead of perceiving the images as reflections of existing divine beings and mythical narratives, I shall argue that these decorated objects were formative in the depiction of deities and in the formulation of mythical stories. By giving spiritual forces that previously existed in an invisible, probably oral and performative sphere visual and material reality changed the perception and the communication with them fundamentally leading to new forms of ritual behaviour. The images standardised their appearance and attributes. The objects that were often made of precious metal requiring religious knowledge and great technical skills were probably manufactured in elite centres assigning control over their designs and production. The archaeological evidence in northern Europe from the 5th and 6th centuries suggests profound social, political and religious transformations. Instead of perceiving the images as expressions of a changing society the objects with the images were active agents in this transformation. In a society where secular and spiritual realms were not separate, authority over religious imagery could foster political power.

Archaeology of Image Cultures

Jacobus Bracker, Freiburg/Hamburg

It is already common in archaeology to conceive of ancient images as of media involved in communication processes, media transferring meaning the archaeologist hopes to retrieve through interpretation. There are a lot of methods around concerning the interpretation of images, most of them with iconography and iconology or questions of style and form at its core. However, there has not been established a model of communication yet, although this seems important for several reasons, last but not least to give interpretation firm and comprehensible grounds. Based on the works of Lars Elleström (2016) this paper will propose a medium-centered model of communication as the basis of archaeological research into material remains carrying images. In addition to earlier archaeological approaches it will allow for a differentiated description of media characteristics and modalities and of synchronic and diachronic layers of communication. Moreover, interpretive difficulties in the work of archaeologists like 'noise' in the form of lost codes, practices, knowledge, totally different contexts of perceiving minds, different formations of minds, or the fragmentary status of material remains can be better understood and dealt with. It will be shown how such a model allows for an integration of perceptual and semiotic approaches to understanding images and their meanings and thereby offers a framework for analysing the different dimensions of the pictorial.

Textile Patterns as a Depiction of Order

Flavia Carraro – Ellen Harlizius-Klück, Munich

Among the images from ancient Greece, textile patterns depicted on frescoes or described in texts, geometrical or iconographic, are certainly the most well-known cases. Are they images of textiles, woven images, or fictional textiles, which have never been woven?

The scarcity of archaeological items seems to leave in suspense – or to implicitly answer – this question. On one hand, textiles are a relatively new object of study in archaeology, and only since few decades, archaeologists and historians have properly emphasized their socio-cultural and technological relevance; on the other, textile patterns are most often qualified as an art mineur and treated as ornaments. Excluded from both image studies and archaeology, textiles patterns represent at least an item per se. However, the increased development of visual as well as of textile studies make it possible to challenge this view. Furthermore, questioning the relation the textiles patterns have with image and with material culture and technique since ancient time can implement the frame to address the categories and premises of these traditions of study.

Textile patterns are not images depicted on surfaces, but rather engendered by threads and their order, or structure. By this specific feature, they are the result of the combination of visual constraints, arithmetic texture and practical knowledge and, in this perspective, crucially require a multifocal approach. Experimental archaeology in the reconstruction and understanding of textile items illustrates this point; the analysis of epistemic aspects involved in textile pattern realization allows their techno-visual complexity to be disclosed.

Stressing and overlapping the lack of articulation between archaeology, visual studies and material culture studies, and considering textile patterns from ancient Greece, Minoan and Mycenaean civilisations as case-study, this paper aims 1) to address the specific relation between images and woven patterns, 2) to put into perspective the epistemological principles that guide their distinction as well as their assimilation, and 3) to explore the potential of their possible articulation critique.

Zur heuristischen Kategorie des Kontextes in der Archäologie. Bemerkungen zu einem attischen Schalenfragment des Phintias

Nikolaus Dietrich, Heidelberg

Ein methodologisches Credo in der gegenwärtigen Klassischen Archäologie lautet, dass man nur dann zu wissenschaftlich fundierten Aussagen zu einem (bildtragenden) Artefakt gelangen könne, wenn man es ‚im Kontext‘ betrachte. Dem ist unbedingt zuzustimmen. Doch was ist überhaupt ein (heuristisch produktiver) Kontext? Dieser Frage soll sich der Vortrag anhand eines aus dem Kunsthandel stammenden attischen Schalenfragments der Pionierzeit widmen, welches – wie es heißt – ‚keinen Kontext hat‘. Ziel soll es sein, der meines Erachtens zu einseitigen methodischen Festlegung der Klassischen Archäologie auf den Fundkontext eine Pluralität an heuristisch produktiven Kontexten entgegenzustellen.

Hans Belting’s ‘Anthropology of Images’ in Classical Archaeology

Burkhard Emme, Berlin

In seinem Entwurf einer „Bild-Anthropologie“ trifft Hans Belting eine kategoriale Unterscheidung zwischen physischen und mentalen Bildern. Während das physische Bild in einem Trägermedium verkörpert und somit im sozialen Raum manifest wird, bilde der menschliche Körper „gleichsam ein lebendes Organ für Bilder“ im Sinne von Imaginationen. Diese mentalen Bilder sieht Belting

einerseits von kollektiven Vorstellungen und Normen bestimmt; andererseits könnten sie ihrerseits prägende Wirkung entfalten, indem sie in die Gestaltung von Bildwerken mit einfließen.

Wiewohl Belting seine Überlegungen teilweise anhand von Objekten aus unterschiedlichen vormodernen Kulturen entwickelt, spielt die griechisch-römische Antike in seinen Arbeiten lediglich für seine Frage nach dem Verhältnis von „Bild und Tod“ eine nennenswerte Rolle. Dabei lassen sich aufgrund der facettenreichen Überlieferungssituation zur antiken Bildpraxis eine Reihe von Phänomenen anführen, die mithilfe des von Belting entwickelten Ansatzes konzeptualisiert werden können: Während die von Belting betonte Funktion von Bildwerken als Instrument der Vergegenwärtigung des Dargestellten auch innerhalb der Klassischen Archäologie verschiedentlich thematisiert wurde (so insbesondere auch für die Gattung der Ehrenstatuen), gilt dies für den Aspekt der ‚mentalen Bilder‘ nur in sehr eingeschränkter Weise. Vor diesem Hintergrund zielt der geplante Vortrag darauf ab, ausgehend von Fallbeispielen der griechischen und römischen Bildkunst die Tragfähigkeit des Modells zu diskutieren. Dabei soll nicht zuletzt der Frage nachgegangen werden, inwiefern einzelne Aspekte des von Belting skizzierten Modells bereits für die antike Konzeption von Bildwerken eine konstitutive Rolle gespielt haben.

The Aesthetics of ‘Time-Reckoning’: a Guna Chromatic History

Paolo Fortis, Durham

This paper argues that core visual and material processes in the everyday life of Guna people (Panama) – such as making women’s blouses and changing village patterns – encapsulate and manifest biographical and group time. By the same token such processes provide a privileged perspective to consider how present day relations – both within and between villages – are the product of long-term historical transformations. Over the past one hundred years, considerable changes have occurred in the Guna visual system, including the development of multi-coloured figurative blouses (mola) worn by women. Over the same period Guna people have revolutionised their settlement pattern, moving from small village-based communities on the Atlantic coast of the Darién forest to the in-shore islands of San Blas, where most villages are now located and where the population has dramatically increased.

Here I consider aesthetic categories as meaning-forming processes to reckon with time and history. Drawing on the notion of ‘chromatism’, developed by Lévi-Strauss and further elaborated by Stolze Lima as ‘chromatic sociality’, I address ongoing historical transformations in indigenous lived worlds through a study of their visual systems.

Narration durch Rezeption? Anwendung eines „Bezugsrahmen“-Modells auf unteritalische Vasenbilder

Elisabeth Günther, Berlin

Unteritalische Vasenbilder bieten ein weites Spektrum narrativer Strategien und Potenziale. Entgegen der Annahme Luca Giulianis, Bilder selbst könnten keine Narration hervorbringen (Giuliani 1995), lassen sich durchaus narrative Strategien in den Bildern feststellen, wobei die Darstellung einer Bildhandlung mit rein symbolischen Bildelementen eng verbunden werden kann (Söldner 1999). Alltag(sszenen), Mythen, Theateraufführungen und Kult bieten vier große thematische Bereiche, aus denen die Bilder schöpfen und die einander durchaus durchdringen können, so dass dem antiken Betrachter polyvalente narrative Potenziale offeriert wurden. Dies führt zu Schwierigkeiten bei der Bildinterpretation durch die moderne Forschung, wie sich insbesondere in der intensiven Diskussion um das Verhältnis tragödienbezogener Vasenbilder zur dramatischen Bühnenpraxis zeigt, deren „ikonozentrische“ und „philodramatische“ Parteien noch zu keiner Kompromisslösung gelangt sind (Taplin 2007, 22-26). Ich möchte im Vortrag eine neue Perspektive auf die disparaten narrativen Strategien und Potenziale unteritalischer Vasen

durch Anwendung bildwissenschaftlicher Theorien und Methoden einnehmen, wie ich sie bereits in meiner in Kürze eingereichten Dissertation („Der Komische Raum. Kommunikation und Interaktion auf unteritalischen Komödienvasen“) eingesetzt habe. Hierzu werden Bildelemente nach Marc Stansbury-O'Donnell (Stansbury-O'Donnell 1999) und Adrian Stähli (Stähli 2003) als kleinste narrative Einheiten der Bilder herangezogen und dann mit frame-Theorien kombiniert (Busse 2012), die für die Anwendung auf Vasenbilder modifiziert wurden. Das so erarbeitete methodische Werkzeug, das ich als Bezugsrahmen-Modell bezeichne, verknüpft die einzelnen Bildelemente mit dem Vor- und Hintergrundwissen des Bildbetrachters. Da auch die Narrativität der Bilder unmittelbar an die semantische Ebene der Bildelemente und deren Interaktion gekoppelt ist, kann dieser Ansatz dazu dienen, die heterogenen Formen von Bildnarration unteritalischer Vasenbilder besser zu erfassen.

Aufgrund der Polyvalenz der Bildelemente auf semantischer Ebene entstehen Bezugsrahmen-netze, die ein narratives Potenzial aufweisen können. Das mentale Durchwandern und das Erschließen des Bildes anhand miteinander interagierender Bildelemente kann selbst, so meine These, eine Form visueller Narration ausbilden.

Den komplexen theoretisch-methodischen Sachverhalt werde ich anhand von Beispielen anschaulich erklären und einen Schwerpunkt auf die Verknüpfung gegensätzlicher und widersprüchlicher Bezugsrahmen legen, die durch ihre Inkongruenz zu einem komischen Effekt der Bilder führen.

D. Busse, *Frame Semantik. Ein Kompendium* (Berlin 2012).

L. Giuliani, *Tragik, Trauer und Trost. Bildervasen für eine apulische Totenfeier* (Hannover 1995).

M. Söldner, *Erzählweise auf spätklassischen Vasen als Deutungsfalle. Zur Relevanz ikonographischer Hermeneutik*, in: R. F. Docter – E. M. Moormann (Hrsg.), *Classical Archaeology towards the third Millenium. Reflexions and Perspectives. Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology*, Amsterdam, 12.-17.07.1998 (Amsterdam 1999) 393–397.

A. Stähli, *Erzählte Zeit, Erzählzeit und Wahrnehmungszeit. Zum Verhältnis von Temporalität und Narration, speziell in der hellenistischen Plastik*, in: P. C. Bol – M. Kreikenbom (Hrsg.), *Zum Verhältnis von Raum und Zeit in der griechischen Kunst. Passavant-Symposion*, 8.-10.12.2000 (Möhnesee 2003) 239–264.

M. Stansbury-O'Donnell, *Pictorial Narrative in Ancient Greek Art* (Cambridge 1999).

O. Taplin, *Pots and Plays. Interactions Between Tragedy and Greek Vase-painting of the Fourth Century B.C.* (Los Angeles 2007).

Why Images? Italy in the Late 2nd and 1st Century BC

Annette Haug, Kiel

The pictorial and iconic turn justify the relevance of making images with regard to two central assumptions: the omnipresence of images and the 'power' of images. In a historical perspective, both aspects become problematic. Periods of an intensive use of images alternate with periods of a relative rareness of images. Not only the frequency, but also the relevance and function (their 'power') change over time. Thus, the paper will provide a case study that illuminates a prominent change in the use of images: Italy between the late 2nd century and the Augustan age. This period saw the emergence of a new quantity and quality of images. Especially in private contexts, images only then became a quasi omnipresent feature. This observation will serve as a starting point for the discussion of the – historically specific – uses of images.

„Dein Blick weckt mein Begehren.“ Über Bilderfahrungen und Blickbeziehungen

Stefanie Johns, Hamburg

Die Faszination an einem Forschen zur Bilderfahrung gründet sich unter Anderem in den Dimensionen und Symptomen, die dieses Phänomen hervorbringt. Als performativ-dialogisches Geschehen verstanden berühren Bilderfahrungen das eigene Begehren und Belieben. Begreift man Bildlichkeit im Kontext philosophisch und phänomenologisch grundierter Bildtheorie als Akt, als sinnliches Ereignen, als Einstellen und Einfallen von Phänomenen, die sich als ein Bildliches zeigen und erfahren werden, dann möchte ich von einer solchen Figur des Bildwerdens ausgehend auch ein Blickwerden befragen. Können Bilderfahrungen als Movens für ein Blickwerden verstanden werden, oder sind es Blicke von außen, die überhaupt erst Bilderfahrungen initiieren? Solche chiastischen Strukturen aus Blicken und Angeblicktwerden rufen Anknüpfungen an die Theorie der Aufmerksamkeit, phänomenologische Überlegungen zum Pathischen, aber auch Momente einer intuitiven, devinatorischen Dimension einer Blickbeziehung zu Bildern auf. Für die archäologisch perspektivierte Bildforschung ergeben sich daraus Fragen, wie die Bedingungen des Blickwerdens sowie Bilderfahrungen von Forschenden reflektiert werden können, aber auch wie sich antiken Blickwerdungen nachspüren lässt.

A Facial Society? The Study of Roman Portraiture and Image Studies

Katharina Lorenz, Gießen

This paper unpicks some of the historiographical and theoretical trajectories along which scholars have tried to understand imperial Roman portraiture. The discussion seeks to track how far classical archaeology has got in attempting to grapple with the concept of the image as it presents itself in this artistic genre. Specifically, the paper will examine the role of biography as an organisational and analytical principle in the emergence of Roman portraiture study as an academic sub-discipline during the nineteenth and early twentieth centuries; it will assess the impact of those approaches on the field still virulent today; and it will propose ways in which engagement with the representational economics of these portraits might align their study with the aims and objectives of image studies.

Archaeology of Images: Context and Intericonicity in Neo-Assyrian Art

Davide Nadali, Rome – Ludovico Portuese, Berlin

The mutual dialogue(s) between Archaeology and Bildwissenschaften has often been avoided as an issue in the discussion of Ancient Mesopotamian Art. In particular, pictures have too often been analysed out of their original context with biased results and judgments on the aesthetic, meaning and exploitation of images within the ancient societies. This paper brings to the fore such dialogue by using some case studies from Neo-Assyrian palace reliefs of first millennium BCE according to a twofold topic.

Archaeology in Bildwissenschaften: this topic uses the architectural tradition of the royal palace throne room as a case study for illustrating some principles of the way reliefs were arranged along the walls of the room. The analysis will disclose that the arrangement of each image can only be fully understood in its architectural context and specifically in the light of a 'bipolarity' of the throne room, namely reliefs sparking negative emotions were confined at some distance from the royal throne while those evoking positive emotions were set close to the throne as well as the doubling of the body of the king.

Bildwissenschaften in Archaeology: in dealing with hunt rituals – specifically the scene of the king pouring libations over dead lion or bull – this topic focuses on its emergence as a strong Assyrian tradition in the times of Assurnasirpal II (883–859 BCE) and Assurbanipal (668–631 BCE). Since there are no hunt rituals recorded on palace wall panels between the reigns of these two kings, it seems that Assurbanipal, as a known antiquarian, consciously adopted an antique iconographic motif. This phenomenon, which can be interpreted as an imitation, quotation, allusion, and perhaps homage, will be evaluated according to the modern notion of linguistic intertextuality applied to the realm of visual arts, namely intericonicity (or Interbildlichkeit).

Panofsky – Warburg – Cassirer. From Iconology to Image Science

Martina Sauer, Bühl (Baden)

In the thirties of the 20th century Erwin Panofsky established the so called iconological method in the research field of artistic artefacts that is in common use till nowadays. His method is based on ideas of Ernst Cassirer and Aby M. Warburg. But in contrast to the tendency of historicization of the artefacts Panofsky followed, Cassirer as well as Warburg originally showed their cultural relevance. Therefore, the latter understand the artefacts less as products of history than as medias of communication. In this respect, each work has its relevance for life. Insofar, it shows us an image of the world that can change our own view of it. According to both scholars the fundamentals of this idea are based on sensations of feelings which are characterizing the process of perception (perception of expression/ „Ausdruckswahrnehmung“) and lies likewise in a creation of these feelings comprehensible for others in pictures (living forms/ „lebende Formen“; pathos formulae/ „Pathosformeln“). Both acts are basic for the transformation of Iconology to Image Science.

Bild – Wissen. Dem antiken Homo Pictor auf der Spur

Martina Seifert, Hamburg

Die Suche nach Erklärungsmustern zum Verständnis antiker Bildwerke beschäftigt die Klassische Archäologie nicht erst seit der neuerlichen Hinwendung der Geistes- und Kulturwissenschaften zum Bild in Folge des Pictorial, Iconic oder Visual Turn. Schon Carl Roberts Archäologische Hermeneutik legte einen wichtigen methodischen Grundstein für die Analyse von Bildwerken, auch für die spätere interdisziplinäre bildwissenschaftliche Forschung. Robert, ihm nachfolgend Erwin Panofsky und die späteren Vertreter zeichen- und kommunikationstheoretischer Ansätze lieferten praktikable Konzepte zu Analyse- und Interpretationsmöglichkeiten von Bildzeugnissen unterschiedlicher Medien. Eine theoretische Auseinandersetzung mit einem Bildbegriff – etwa im Sinne der Abbildtheorie – spielte allerdings in den meisten Abhandlungen keine oder nur eine untergeordnete Rolle. Der angekündigte Beitrag wird sich einmal mehr auf die antiken griechischen Bildzeugnisse konzentrieren und setzt sich mit dem Prozess der Wissenskonstituierung und Verwendung von Wissen auseinander. Im Vordergrund wird auch hier die Methode zur Interpretation von Bildwerken stehen, insbesondere die Frage nach den Möglichkeiten ihrer strukturellen Erschließung. Die potenzielle Modellhaftigkeit für eine transdisziplinäre Bildwissenschaft über den spezifischen, zeit- und kulturspezifischen Kontext der Fallbeispiele hinaus soll anschließend diskutiert werden.

Homo Pictor Redux. The Cognitive Semiotics of Temporally and/or Spatially Distant Objects

Göran Sonesson, Lund

As the archaeologist Jarl Nordblad (1977:68) pointed out long ago, every archaeologist is also a semiotic researcher. But it stands to reason that archaeology, as it is practiced today, is much more than the interpretation of lost meanings. Nevertheless, archaeology certainly forms part of what has more recently been defined as cognitive semiotics, which brings together the two great interdisciplinary enterprises of the last century, semiotics and cognitive science, and which employs first person methods, such as our interpretative capacities as members of a culture and, in the end, as human beings, second person methods, such as dialogues with members of the relevant culture, and third person methods, such as experiments and different technological devices (See Sonesson 2007; Zlatev 2011). If we take seriously the classical definition of archaeology as applying only to cultures without writing (see Sonesson 2016), second person methods certainly come out as problematic to archaeology, but first and third person methods are commonly practised. In an old paper (Sonesson 1994), I criticized the first person methods of archaeologists as applied to pictures and other signs, pointing, notably, to the difference between primary iconicity, where similarity is enough to posit the presence of a sign, and secondary iconicity, in the case of which the sign character and often many other circumstances have to be ascertained, before the similarity can be discovered. However, more recently I have had occasion to reflect on another kind of messages, in which the addresser and the addressee know nothing, or very little about each other, i.e. the messages whose receivers are hoped to be intelligent beings on other planets (Sonesson 2013). As compared to the latter case, the so-called “incommensurability problem” in archaeology is really very limited. The use of pictures is part and parcel of our common human heritage, preceding that of language, as I have argued elsewhere (Sonesson 2007), before taking cognizance of Hans Jonas’ (1961) similar claim.

Jonas, Hans (1961). *Homo Pictor und die Differentia des Menschen*. Zeitschrift für philosophische Forschung, Bd. 15, H. 2 (Apr. – Jun., 1961), 161–176.

Nordbladh, Jarl (1977). *Images as messages in society*. Prolegomena to the study of Scandinavian Petroglyphs and Semiotics, in *New Directions in Scandinavian Archaeology*, Kristiansen, Kristian, & Paludan-Müller, Carsten, (eds.), 63–78. Copenhagen: The National Museum of Denmark.

Sonesson, Göran (1994). *Prolegomena to a semiotic analysis of prehistoric visual displays*, in *Semiotica* 100: 3/4, July 1994, 267–332. Special issue: Prehistoric signs, edited by Paul Bouissac.

Sonesson, Göran (2007). *From the meaning of embodiment to the embodiment of meaning*. In: *Body, Language and Mind*. Vol 1. Embodiment, Zimke, T., Zlatev, J. and R. Frank (eds.), 85–128. Berlin: Mouton.

Sonesson, Göran (2013). *Preparations for discussing constructivism with a Martian (the second coming)*, in *The History and Philosophy of Astrobiology: Perspectives on the Human Mind and Extraterrestrial Life*. David Dunér, ed., 185–200. Cambridge Scholars: Newcastle upon Tyne.

Sonesson, Göran (2016). *Epistemological Prolegomena to the Cognitive Semiotics of Evolution and Development*. In *Language and Semiotic Studies*, 2,4, 46–99.

Zlatev, Jordab (2011). *What is cognitive semiotics?* *Semiotix: A Global Information Bulletin*, XN-6 (<http://www.semioticon.com/semiotix/2011/10/what-is-cognitive-semiotics/>).

Approaching Archaeological Images with Cognitive Science

Sonja Speck – Katharina Zartner, Mainz

Die Betrachtung, Analyse und Interpretation von Bildern unterschiedlichster Art ist ein fester Bestandteil archäologischen Arbeitens. Zahlreiche Studien beschäftigen sich mit der Deutung und Entwicklung bestimmter Motive oder Szenen, mit den spezifischen Darstellungskonventionen in verschiedenen Perioden oder auch mit stilistischen Merkmalen. Für die Bildwissenschaften können die Archäologien insofern eine wertvolle Ressource darstellen, als dass sie auf viele tausend Jahre Kunstschaffen und somit ein reiches Repertoire an Bildwerken mit unterschiedlichem kulturellem Hintergrund zurückgreifen können. Archäologen ist es somit möglich, Bildphänomene zu identifizieren, ihre Entwicklung und Tradierung nachzuverfolgen und sie zu kontextualisieren.

Verbindendes Element über geographische und chronologische „Grenzen“ hinweg ist hierbei der Mensch (*Homo sapiens*), der jeweils die gleichen kognitiven Grundvoraussetzungen besitzt. Folglich ist es lohnenswert, archäologische Bildwerke aus dem Blickwinkel der Kognitionswissenschaft(en) zu betrachten. Während die Anwendung von Methoden aus anderen Disziplinen wie Ikonographie und Semiotik im Bereich der Archäologie schon lange selbstverständlich ist, werden kognitionswissenschaftliche Ansätze bisher jedoch weitgehend vernachlässigt. In Anbetracht der engen Verbindung zwischen Kognitions- und Bildwissenschaften erscheint dies verwunderlich, da Wahrnehmung, Verarbeitung und Herstellung von Bildern auf kognitiven Prozessen beruhen.

Im Vortrag möchten wir anhand konkreter Fallbeispiele aus den Bereichen der Ägyptologie und der Vorderasiatischen Archäologie aufzeigen, wie insbesondere die Kombination von Archäologie und Kognitionswissenschaften für die Entwicklung einer Allgemeinen Bildwissenschaft fruchtbar gemacht werden kann. Besonders gut fassbar ist diese Verbindung in der Untersuchung von Darstellungen von Mischwesen, die von den Anfängen figurativer Kunst bis heute in den meisten Kulturen vorkommen. Diese Bilder können nicht direkt von visuell wahrnehmbaren Objekten in der realen Welt abgeleitet werden. Vielmehr entstehen sie im menschlichen Geist durch die Fähigkeit der kreativen Imagination, bevor sie als Darstellungen in die materielle Welt transferiert werden. Unabhängig von Zeitstellung und kulturellem Umfeld lässt sich nachvollziehen, welche kognitiven Prozesse dabei zugrunde liegen.

Unboxing St. Demetrios: Bild-Enthüllungen als Strategie der Authentifizierung

Fabian Stroth, Freiburg

Semiotische Untersuchungen zum Bildtransfer in der Kunst von Gandhara

Simone Voegtle, Bern

Seit dem 3. Jh. v. Chr. und damit von ihrem Beginn an werden griechische Elemente in der Kunst von Gandhara fassbar. Dabei handelt es sich nicht in erster Linie um Objekte griechischen Ursprungs, sondern um eine Anwendung stilistischer und ikonographischer Merkmale auf einheimische Kunstformen. Die für die eigenen Zwecke adaptierte griechisch-römische Formensprache fand in zwei Bereichen Anwendung, dem religiösen, namentlich im aufkommenden Buddhismus, und jenem der griechisch stämmigen Adelsgesellschaft. Beide befanden sich zur fraglichen Zeit in einer Phase der künstlerischen Sprachfindung, in denen ein

bildliches Vokabular für die eigenen Inhalte gesucht und verschiedene Motive in unterschiedlicher Funktion und Verwendung dafür übernommen wurden. Eine Ausgangslage, die sich besonders eignet, um die theoretischen Aspekte des Bildtransfers und damit seine bildwissenschaftlichen Prämissen zu untersuchen. Dabei steht die Semiotik im Vordergrund, die das Zeichen losgelöst vom historisch-kulturellen Entstehungskontext untersucht und auf die Rolle des Rezipienten fokussiert: Die untersuchten Darstellungen wurden von einem kulturellen System in ein anderes transferiert und mit einer neuen Bedeutung versehen, die nur bedingt mit der ursprünglichen übereinstimmt. Im semiotischen Dreieck von Zeichen, Gegenstand (Referens) und Betrachter bestehen in diesem Fall zwei Variablen, jene des Betrachters und jene des Gegenstandes, die auf ein konstantes Zeichen Bezug nehmen. Die bildwissenschaftliche Methode ermöglicht hier einen differenzierten Zugang zum archäologischen Material und erleichtert die Analyse der komplexen Entstehungsbedingungen.

Imaging Emotions. The Potential of an ‘Emotional turn’ in the Study of the Visual Cultures, and Emotional Communities of Mesopotamia

Elisabeth Wagner-Durand, Freiburg

In accordance with the appearance of an alleged emotional turn, many scholars across disciplines have begun to deal with the transformative power of emotions in respect to cultures and history. Emotions are essential to the human self (cf. Damasio 2002), to decision making processes, to actions and social relationships (Izard 2010). Moreover and most importantly, they are also largely dependent on their cultural and social constructiveness. Thus, the more emotions and their materialization have been considered, the artificial triad of mind, body and material have become more and more unsustainable (cf. Gosden 2008, Olson and Witmore 2015). Images – as a quite specific form of material culture – transcend these boundaries: they release, condense and display human emotions; and they do so in specific cultural settings and styles. Therefore, visual culture provides thick evidence for those past emotional communities (Rosenwein 2007), regimes (Reddy 2001), and climates (Barbalet 2001) in which emotions have been shaped, appraised, displayed and (re-)valued in a very distinct way. Hence, the Bildwissenschaften have come to acknowledge the emergence of a potential emotional turn beyond the already established and defining iconic turn. Thus, this paper aims at new perspectives and approaches in the analysis of images as witnesses of emotional life(s) in ancient societies.